

Transgénicos

Debate o enfrentamiento

Por Patricia Linn

El conflicto entre aceptar o no a los alimentos "transgénicos" (derivados de plantas o animales genéticamente modificados), aunque con muchas diferencias, continúa en la mayoría de los países, diferencias en intensidad, en los métodos de comunicación, e incluso en los motivos, como por ejemplo las que hay entre Sudáfrica y Uruguay.

La asociación norteamericana USGrains Council (Consejo Nacional del Grano), que desde 1960 vela por los intereses de los granjeros, organizó una visita a Sudáfrica con el objetivo de evaluar la evolución de un proyecto que lleva a cabo junto a una ONG sudafricana: AfricaBio. Invitaron a participar de la visita a periodistas científicos europeos, asiáticos, y americanos (de los cuales cuatro integrábamos la federación latinoamericana de periodistas tecnológicos cuyo fundador y presidente es el uruguayo Gonzalo Martínez Vargas) para que fueran testigos presenciales del estado de las plantaciones biotecnológicas en la región y su potencial impacto en los granjeros de pequeña escala.

En Sudáfrica desde hace 10 años se permite el cultivo de plantas transgénicas. El 90% del algodón que se siembra es una variedad resistente a un herbicida, producida por modificación genética. También se siembra soja resistente al herbicida glifosfato y maíz Bt resistente al insecto barrenador del tallo.

no gubernamentales que a su vez militan a favor o en contra de los "transgénicos". Los que están en contra, alineados o asesorados por Greenpeace, Biowatch, Amigos de la tierra, Partido verde, y otros, argumentan problemas de salud, ambientales, y también comerciales. Estos últimos son verdaderamente importantes para los que producen a gran escala con intenciones de exportar,



Uruguay cultivó en 2005 unas 300.000 y 30.000 hectáreas de soja y maíz "transgénicos", respectivamente.

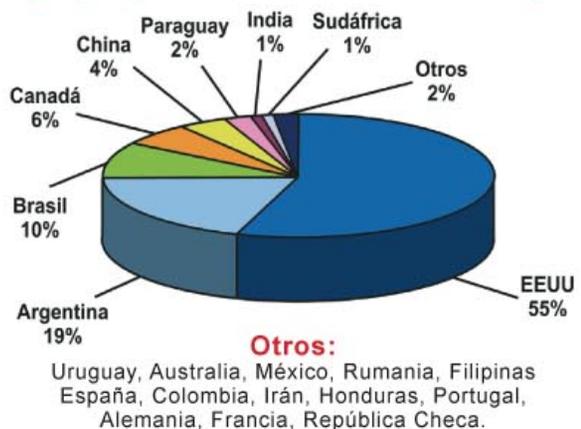


Sudáfrica es el único país africano que cultiva variedades GM, con 500 mil hectáreas en 2005 de maíz, algodón y soja "transgénicos".

Organizaciones no gubernamentales

El rechazo o aprobación de los "transgénicos" por parte de la población granjera sudafricana depende mayormente de la relación que tengan con organizaciones

Area global de cultivos transgénicos, por país (sobre 90 millones de hectáreas)



Fuente: ISAAA, 2005

ya que la fuerte vinculación que tienen los países africanos con Europa por el legado de la colonización, hace de la Unión Europea su principal socio comercial, un socio que determina lo que se cultiva. Otro problema de índole comercial es el precio de la semilla.

Los que están a favor de los "transgénicos", alineados y/o asesorados por AfricaBio, la mayoría pequeños granjeros, ven resultados inmediatos de mejor y mayor producción con menor trabajo, por ejemplo, menos tratamientos con pesticidas, menos mano de obra. El costo de la semilla, que es superior en el caso de los "transgénicos" lo ven ampliamente compensado con el menor gasto en pesticidas y empleados y la mayor producción. Con respecto a los problemas de salud que pudieran surgir de la ingesta de estos alimentos, los granjeros o, mejor dicho, las granjeras (en general los hombres van a trabajar a las ciudades o a las minas y las mujeres trabajan la tierra) confían en sus líderes.

Confianza

En ocasión de una reunión de granjeros de la zona de Gauteng, con autoridades del ministerio de agricultura en la granja escuela de Sabina Khoza, al consultar a las asistentes su opinión sobre el posible efecto en la salud del consumidor de maíz "transgénico" estas contestaron con mucha claridad: "Nosotros no sabemos lo suficiente para decidir, confiamos en Sabina, ella es la que ha estudiado". En su exposición Sabina había dicho que el maíz Bt no le hacía mal a nadie, que ella era madre y esposa, que lo comían en su casa y "se lo doy a mi

marido" decía mientras lo señalaba: "allí lo tienen vivo y coleando", el público aplaudía. Luego, en el almuerzo, se sirvió a todos un puré de maíz blanco "transgénico" parecido a un puré de papas.

En otra instancia en que los periodistas entrevistaban a otra líder comunitaria de Soweto, Winnie Serobe, se le preguntó si Sabina tenía claro que el hecho de que su marido estaba sano no significaba que el maíz Bt fuera totalmente inocuo, "¿Podría producirle un cáncer dentro de diez años como dice Greenpeace?" preguntó, "Sí, claro que sabemos,

fueron los primeros en convencerse de sus beneficios. Esto ocurrió antes que se instaurara en el país un debate sobre la conveniencia o no de su uso. Los beneficios prácticos inmediatos, como ser limpieza del terreno, aumento de la producción y posibilidades de exportación fueron determinantes para su adopción.

Las organizaciones que están en contra de los cultivos "transgénicos" manejan, en cambio, conceptos abstractos; se refieren a peligros hipotéticos para el medio ambiente, la salud y en las relaciones comerciales entre productores y usuarios. Para comprender cabalmente estas hipótesis es necesario estar formado en temas científicos, ambientales y económicos, por lo que lo que llega al grueso de la población sin ésta formación es el deseo de detener un cambio en elementos básicos de la vida como el alimento y la naturaleza que nos rodea. Una personalidad extremadamente cautelosa, temerosa del cambio, se identifica rápidamente con la posición de estas organizaciones las que a su vez alientan el temor permitiendo grafías como los carteles "Franken-food" (o comida frankenstein) y representaciones teatrales que hacen uso de ataúdes como la danza de la semilla presentada en la explanada de la Universidad en octubre de 2003 donde la semilla natural se introducía en un ataúd para representar su conversión a transgénica. También se usó un

ataúd con un choclo adentro en ocasión de la audiencia pública realizada dentro del proceso de aprobación del maíz transgénico Bt Mon 870 por parte del Poder Ejecutivo en setiembre 2001.



Maizales en la zona de Gauteng, Sudáfrica. Abril 2005.

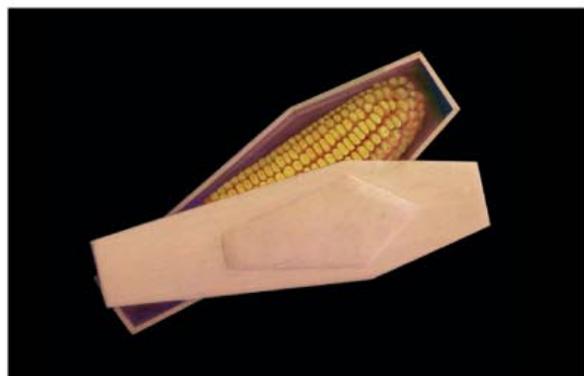


pero aún si no fuera solamente una suposición de Greenpeace, hay muchos, muchos que no van a estar vivos dentro de diez años si no se produce alimentos en cantidad suficiente."

Estos argumentos no los sostienen los integrantes de AfricaBio, no es cuestión de saciar el hambre con un alimento que produce enfermedades. Ellos, científicos e investigadores de AfricaBio, están convencidos de que los beneficios de los cultivos "transgénicos" para su país, para Africa y el mundo en general, son innegables y de que no hay peligros ni para el medio ambiente ni para la salud de los consumidores. Solo en los aspectos del desarrollo de la biotecnología que implican manipulación genética de embriones y células madre ponen reparos y piensan que es necesario el debate ético. Para AfricaBio, transmitiendo la confianza de los científicos y mostrando los cultivos "transgénicos" al lado de los tradicionales de forma que se vean los resultados prácticos visiblemente superiores de los "transgénicos", es fácil convencer a los granjeros de sus beneficios.

Dudas

El problema es que por la irracionalidad inherente al sentimiento de temor se imposibilita el diálogo. En el caso de la audiencia pública mencionada, esta debió ser interrumpida por los desórdenes provocados por quienes estaban en contra. Reclamos de este tipo junto a la campaña que hacía Greenpeace en televisión



Uruguay

En Uruguay no fue necesaria la mediación de una organización no gubernamental para la adopción de parte de los granjeros de la biotecnología. Al contrario, los productores de soja que rápidamente adoptaron la variedad transgénica resistente al herbicida glifosato

en contra de los "transgénicos" que fue levantada por algunos periodistas produjeron un poco de ansiedad en la población, ya que tomó conciencia que estaba consumiendo alimentos "transgénicos" sin saberlo. Actualmente solo queda una sensación de duda percibida por los médicos ya que sanamente les consultan si pueden o no dar a sus hijos derivados de la soja "transgénica" como leches, jugos, aceites, y otros. Consulta que no siempre los médicos saben como responder por lo que a su vez consultan a otros científicos.

En la academia científica uruguaya hay opiniones encontradas. Aunque nadie dice que tienen efectos dañinos para la salud, ya que ni las investigaciones realizadas ni la experiencia por el consumo lo avalan, hay científicos que están en contra de su introducción tomando una posición de precaución frente al riesgo de alterar un sistema de agricultura en forma irreversible,



Periodista interroga a Winnie Serobe, granjera de Soweto y líder en su comunidad. Johannesburgo, Sudáfrica. Abril 2005.

En Uruguay hay muchos alimentos que se elaboran con productos transgénicos, la mayoría con derivados de la soja, pero también hay productos lácteos que se elaboran con enzimas transgénicas (importadas) y carnes de pollo o cerdo que fueron alimentados con ración de soja o maíz transgénico.

Más del 60% de los alimentos procesados tienen derivados de la soja (aceite, harina o lecitina) como ingredientes. Se encuentran por ejemplo en alfajores, budines, galletitas, margarina, shortening, mayonesas, chocolates, golosinas, papas fritas, jugos, helados, postres, fideos y pastas rellenas.

por motivos ambientales y también políticos. Otros en cambio se lamentan que en Uruguay no se haya fomentado ni apoyado el desarrollo de la biotecnología en su momento, hace 15, 20 años, de forma que se perdió el tren, y el Uruguay queda como siempre en condiciones de dependencia frente a los que la desarrollan. En este caso el temor al enfrentamiento personal entre colegas que han tomado posiciones diferentes impide el debate de ideas e intercambio de información no sesgado anquilosando las posiciones.

Muchos opinan que un debate de ideas constante, con intercambio y análisis de la información, es la única manera de avanzar, de comprender las posiciones de todos los involucrados y de crear los mecanismos de control necesarios para la seguridad y tranquilidad de todos.



INSME Annual Meeting 2006

24 al 26 de abril, Sala de Conferencias Hotel NH
Montevideo-Uruguay



Reducir la brecha del conocimiento para fomentar la innovación en la relación Universidad-Empresa

"Boosting Innovation by Bridging the knowledge Gap: a Developer-User Approach"

- Construyendo Alianzas entre PYMES y Generadores de Conocimiento
- El Rol de los Intermediarios en la Reducción de la Brecha de Conocimiento
- Mecanismos e Instrumentos Para la Innovación: Estrategias Para su Mejoramiento
- Desarrollo del Potencial de Innovación e Internacionalización de las PYMES por Medio de Redes y Alianzas Público Privadas

Para uruguayos la inscripción es libre
Participación sólo mediante inscripción previa
Traducción simultánea

Por informes:

Congresos Elis - 706 96 29/30
insme@congresoselis.com.uy

Inscripciones:

www.annualmeeting2006.insme.org

Declarado de Interés Ministerial por los Ministerios de:

- Educación y Cultura
- Industria, Energía y Minería
- Relaciones Exteriores
- Turismo y Deporte.

Declarado de Interés Departamental por la Intendencia Municipal de Montevideo.

